A robótica educacional nas escolas públicas municipais de ensino fundamental I e II de João Pessoa a partir de uma análise crítica

Antonio Carlos Soares¹

Curso de Lic. Ciências da Computação Universidade Federal da Paraíba – Campus IV Rua da Mangueira, s/n, Rio Tinto, PB, Cep: 58000-000

antonio.carlos@dcx.ufpb.br

Abstract. Thinking about understanding educational robotics in an interdisciplinary way in the municipal schools of João Pessoa, from the information presented in the Political Pedagogical Project and the application of a questionnaire, this article aims to carry out the analysis of the Municipal Education Plan, the analysis of Educational robotics in aiding the learning process. Furthermore, it aims to present up-to-date data on robotics in elementary school I and II. The research was carried out in three phases, descriptive-exploratory analysis, application of a questionnaire to the person responsible for the DTA sector, and teachers from the municipal schools. As a result, it was possible to verify a difficulty in implementing educational robotics in an interdisciplinary way, as well as in the process of teacher training.

Resumo. Pensando em compreender o uso da robótica educacional de forma interdisciplinar nas escolas municipais de João Pessoa, a partir das informações apresentadas no Projeto Político Pedagógico e da aplicação de questionário, este artigo tem como objetivo realizar a análise do Plano Municipal de Educação, e da aplicação da robótica Educacional no auxílio do processo de aprendizagem. Além disso, tem como objetivo de apresentar dados atualizados sobre a robótica na educação básica do ensino fundamental I e II. A pesquisa foi realizada da seguinte forma: análise descritiva-exploratória, aplicação de questionário ao responsável pelo setor da DTA e aos professores da rede municipal de ensino. Como resultado foi possível verificar uma dificuldade na execução da robótica educacional de forma interdisciplinar, bem como no processo de formação dos professores.

1. Introdução

A Robótica Educacional não deve ser vista apenas como uma disciplina, mas sim, como uma ferramenta interdisciplinar que auxilia no desenvolvimento das competêcias tais quais raciocínio lógico e criatividaed. De acordo com Delors (2001) o uso de tecnologias desenvolve também outras partes da construção do saber pois o individuo

¹ Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) na modalidade Artigo Científico apresentado como parte dos pré-requisitos para a obtenção do título de Licenciado em Ciência da Computação pelo curso de Licenciatura em Ciência da Computação do Centro de Ciências Aplicadas e Educação (CCAE), Campus IV da Universidade Federal da Paraíba, sob a orientação da professora Flávia Veloso Costa de Souza.

"aprende a viver junto"; "aprende a conhecer", "aprende a fazer" e por fim, "aprende a ser".

Este artigo tem o objetivo de compreender o uso da robótica de maneira interdisciplinar na educação fundamental das escolas públicas do município de João Pessoa. Para esse estudo foi realizada uma análise das informações apresentadas pelo Projeto Político Pedagógico (PPP) que norteou as ações que foram desenvolvidas pela Divisão de Tecnologia na Aprendizagem/Robótica (DTA) de 2012 a 2020; bem como entrevista com profissionais vinculados a Secretaria de Educação e Cultura (SEDEC) da PMJP² a partir de 2021 e aplicado questionário para os professores da rede municipal de ensino.

O texto está organizado da seguinte forma: coneituação da Robótica Educacional e apresentação do contexto da Robótica Educacional no município de João Pessoa; a Robótica Educacional como tecnologia de aprendizagem a partir do Plano Municipal de Educação; apresentação da metodologia utilizada na pesquisa; análise da robótica Educacional no municipio de João Pessoa/PB como instrumento de auxílio do processo de aprendizagem a partir do plano de gestão educacional através do Projeto Político Pedagógico (PPP).

2. A Robótica educacional na educação

Segundo Delors (2001), podemos observar a educação a partir de quatro pilares, em primeiro lugar o sujeito deve "aprender a viver junto"; o segundo pilar da educação é a necessidade de "aprender a conhecer", fator este que concilia a cultura como processo de mudança dos avanços científicos; o terceiro pilar apontado é quando o sujeito "aprende a fazer", sendo assim, desenvolvendo qualificações e aprimorando competências para serem desenvolvidas em um futuro próximo; o último pilar apresentado é quando o indivíduo "aprende a ser", com isto atingindo um processo de desenvolvimento de sua autonomia, senso de responsabilidade e de discernimento para atuar coletivamente.

A educação pode ser um fator de coesão, se procurar ter em conta a diversidade dos indivíduos e dos grupos humanos, evitando tornar-se um fator de exclusão social. O respeito pela diversidade e pela especificidade dos indivíduos constitui, de fato, um princípio fundamental, que deve levar à proscrição de qualquer forma de ensino estandardizado. (DELORS, 2001, p. 54).

De acordo com Mataric (2014), um robô é um sistema autônomo que existe no mundo físico, pode sentir o seu ambiente e pode agir sobre ele para ALCANÇAR

_

² Prefeitura Municipal de João Pessoa - PMJP

ALGUNS OBJETIVOS. Para o mesmo autor, a Robótica é o estudo dos robôs, o que significa que é o estudo da sua capacidade de sentir e agir no mundo físico de forma autônoma e intencional; assim relacionar aos quatro pilares da educação com a robótica é entender que o uso dessas tecnologias abrem espaço para uma nova dimensão de conhecimento, além de tudo possibilita a convivência e interatividade entre sujeitos mesmo que estejam distantes.

Assim como toda e qualquer tecnologia, a robótica faz parte do nosso cotidiano, da sociedade, da indústria ou numa simples máquina de café. Falar sobre robótica pode nos remeter ao próprio robô e suas formas humanoides, mas o conceito é muito mais que isso, está para facilitar a vida das pessoas, realizando tarefas e facilitando até o aprendizado.

Ribeiro (2006) traz que falar em robótica é referir-se

"(...) ao estudo e à utilização de robôs, sendo uma área multidisciplinar, que integra disciplinas como a Matemática, a Engenharia Mecânica, a Engenharia Eletrotécnica, a Inteligência Artificial, entre outras. Este termo terá sido usado em primeiro lugar por Isaac Asimov no seu conto "Runaround", publicado em 1942. A este seguiram-se outros contos reunidos numa coleçção de título "I Robot". Foi também Asimov que propôs um conjunto de três leis para a Robótica." (Ribeiro, 2006, pg. 24)

A partir dos conceitos citados anteriormente sobre a robótica, o mesmo pode ser utilizado como instrumento de aprendizagem na educação. A robótica educacional teve como pioneiro Seymour Papert, que desenvolveu a primeira versão da linguagem de programação LOGO. A linguagem LOGO foi inspirada nas tartarugas de William Grey Walter. Com o avanço da produção dos microcomputadores e microprocessadores, a tartaruga mecânica³ dá lugar a tartaruga gráfica presente no computador, dando visibilidade ao software LOGO e este fica conhecido pelo mundo como uma aplicação na educação (Barbosa *et al*, 2018).

Para entender o significado da Robótica Educacional, se faz necessário compreender o processo que deu origem a este conceito, Papert remete que

"A busca por ideias poderosas está atrelada a uma pedagogia da pergunta, mencionada e defendida por Paulo Freire em um de seus debates com Papert: "É por isso que eu defendo, junto com o chileno filósofo Fagundes, a pedagogia da pergunta e não da resposta. A pedagogia da pergunta é a que se baseia na curiosidade" (PAPERT, 1980, p. 1, tradução nossa)." (Barbosa, 2018, p. 4)

Diversos são os conceitos atribuídos a Robótica Educacional, dentre essas: Lopes (2008) define a Robótica Educacional é "como um conjunto de recursos que visa ao

³ Conforme https://periodicos.ufmg.br/index.php/textolivre/article/view/16826/13587

aprendizado científico e tecnológico integrado às demais áreas do conhecimento, utilizando-se de atividades como design, construção e programação de robôs" (Lopes, 2008, pg. 41). Já para Ribeiro (2006) a Robótica Educacional pode ser conceituada como ambiente com aparelhos eletroeletrônicos e seus sistemas, onde são construídos e programados seus dispositivos automatizados por um aprendiz, tendo como intuito a exploração de diferentes áreas de conhecimento.

De acordo com Ribeiro (2006) as tecnologias tem grandes impactos na vida de crianças e adolescentes, que através das experiências práticas potencializam o aprendizado, e promovem a motivação nas mais diversas disciplinas. Ribeiro (2006) ainda menciona que as gestões de ensino passaram a utilizar a robótica desde as séries iniciais; usando tais tecnologias em sala como instrumento pedagógico atrativo. Com isso, além de despertar o interesse pelas novas tecnologias, bem como articulando as disciplinas ensinadas, a robótica tem sido uma ferramenta que promove benefícios no processo de ensino e aprendizagem em sala de aula e o desenvolvimento cognitivo dos alunos.

De acordo com as Diretrizes para ensino de Computação na Educação Básica da SBC⁴ as novas tecnologias devem ser trabalhadas em ambientes de aprendizagem com a finalidade de aumentar o interesse e a criatividade dos alunos. Exemplo de alguns desses benefícios estão o estímulo cognitivo, o senso crítico, a interdisciplinaridade, a resolução de problemas, o trabalho em equipe usando de forma colaborativa; propiciando de uma maneira mais interessante a aprendizagem e vivência ao conhecimento.

"A fim de desmistificar o uso da tecnologia conjuntamente aos temas transversais, através da interdisciplinaridade e da transversalidade, para a formação lúdica, moderna e prazerosa de estudantes alinhados com o seu tempo, em consonância com a sociedade da informação realizou diversas ações pedagógicas cujo objetivo central foi a inserção da robótica nas escolas." (PPP, 2019, p. 6)

Apesar de não trazer informações sobre o uso da robótica no Plano Municipal de Educação (PMJP,2014), a SEDEC elabora o Projeto Político Pedagógico (DTA/SEDEC,2019) documento específico para implantação e implementação da Robótica Educacional, apresentando o investimento realizado para o uso de novas tecnologias através da robótica para os alunos da rede municipal de ensino. O PPP

⁴ Sociedade Brasileira de Computação ou SBC é uma sociedade científica sem fins lucrativos fundada em 1978, que reúne estudantes, professores, profissionais, pesquisadores e entusiastas da área de Computação e Informática de todo o Brasil.

também traz a informação que na época de sua implementação as escolas possuíam, além dos professores, monitores auxiliares e que conforme o PPP, o monitor teria o papel de

"... atuar na Divisão de Tecnologia na Aprendizagem exercer atribuições de orientação e acompanhamento pedagógico das atividades relacionadas com as tecnologias digitais e a robótica, de forma interdisciplinar, bem como assessorando os/as professores/as e a direção da escola nas ações educativas que envolvam as tecnologias. Além disso, os/as monitores/as atuam como técnico das equipes nas orientações para os campeonatos de robótica ao longo do ano." (SEDEC/DTA, 2019, p.32)

Dessa forma, a partir desses estudos, pode-se evidenciar os beneficios que o uso da Robótica Educacional pode possibilitar. Destaca-se o desenvolvimento de competências e habilidades como o trabalho em equipe e colaborativo, o senso de organização, a responsabilidade. Nesta perspectiva a Robótica Educacional é um recurso recurso pedagógico que pode trazer vantagens no contexto escolar, bem como auxiliar no desenvolvimento de várias competências como apresentados nesta seção.

3. Metodologia

O artigo teve como método de pesquisa a análise descritiva - exploratória, onde foram utilizadas as técnicas de coleta de dados e aplicação de dois questionários a partir da leitura do Plano Municipal e PPP, o primeiro questionário foi direcionado a Secretaria de Educação e o outro aplicado apenas aos professores através do Google Forms. A partir da análise dos documentos mencionados foram elaboradas perguntas, o questionário enviado a SEDEC foi respondido pelo gestor responsável pela DTA (apêndice A), já o questionário enviado aos professores (apêndice B) teve como objetivo levantar informações para serem comparadas entre os dados apresentados pelo PPP, e o questionário respondido pelo Gestor da DTA em contraponto com a realidade atual da robótica educacional nas escolas municipais de João Pessoa; levando em consideração o papel socioeducativo das diretrizes aplicadas .

Esta pesquisa foi desenvolvida a partir de: a) pesquisa bibliográfica onde foram analisados os conceitos sobre o contexto histórico da robótica educacional e o que vem sendo executado na rede de ensino municipal de João Pessoa; também foi realizado b) pesquisa de campo: através da aplicação de questionário com gestor responsável pela Divisão de Tecnologia na Aprendizagem/Robótica (DTA) e também um questionário

aplicado aos professores das escolas, perguntas essas que foram realizadas de forma online através do Google Forms. Não foi possível entrevistar ou aplicar questionáriso com os monitores de informática das escolas, pois devido a pandemia esses profissionais tiveram os contratos encerrados, e não estavam mais vinculados a SEDEC.

3.1 Coleta de Dados

O ambiente de investigação ocorre a partir da Secretaria Municipal de Educação de João Pessoa, onde a Divisão de Tecnologia na Aprendizagem/Robótica (DTA) é um setor que integra a estrutura da SEDEC e que ao longo dos anos se consolidou enquanto referência no trabalho pedagógico com as tecnologias digitais, especificamente com a robótica pedagógica nas escolas municipais, iniciando o processo de inserção das tecnologias digitais em 2005 com a implantação de laboratórios de informática.

Essa pesquisa foi enviada por um aplicativo de mensagem nos diversos grupos de professores vinculados à rede municipal de ensino de João Pessoa, tendo como resultado final a abrangência pelo formulário a resposta de 37 participantes e 32 escolas alcançadas. É válido salientar que, foi desafiador a aplicação do questionário uma vez que estamos vivenciando um momento de pandemia COVID-19 e as escolas da rede municipal de ensino ainda não retornaram às aulas presenciais.

Tabela 1. Perfil dos participantes obtidos no questionário Google Forms.

	erística da amostra	Nº	Válido%
Gênero	Masculino	17	45,95%
Genero	Feminino	20	54,05%
	18 a 29 anos:	3	8,11%
	30 a 45 anos:	23	62,16%
Idade	46 a 59 anos:	9	24,32%
	+ 60 anos:	2	5,41%
	Pedagogia	7	18,42%
	Letras	3	7,89%
	Artes	2	5,26%
	Teatro	1	2,63%
	História	3	7,89%
Formação	Matemática	11	28,95%
Tomação	Química	1	2,63%
	Biologia	2	5,26%
	Geografia	1	2,63%
	Ed física	5	13,16%

	Outros	2	5,26%
	até 5 anos:	8	21,62%
Tempo de	6 a 10 anos:	9	24,32%
formação	11 a 20 anos:	8	21,62%
	21 ou + anos:	5	13,51%
	Educação infantil - Infantil I	2	5,6%
	Educação infantil - Infantil II	2	5,6%
	Educação infantil - Infantil III	3	8,3%
	Educação infantil - Infantil IV	4	11,1%
	Ensino Fundamental I - 1º ano	9	25%
	Ensino Fundamental I - 2º ano	7	19,4%
	Ensino Fundamental I - 3º ano	11	60,6%
	Ensino Fundamental I - 4º ano	10	27,8%
Etapas do ensino	Ensino Fundamental I - 5º ano	12	33,3%
	Ensino Fundamental II - 6º ano	16	44,4%
	Ensino Fundamental II - 7º ano	12	33,3%
	Ensino Fundamental II - 8º ano	13	36,1%
	Ensino Fundamental II - 9º ano	15	41,7%
	Ensino Médio - 1º ano	8	22,2%
	Ensino Médio - 2º ano	8	22,2%
	Ensino Médio - 3º ano	8	22,2%

Fonte: O autor.

A aplicação do formulário foi realizada entre o período de 22 de setembro a 3 de novembro de 2021. Conforme caput do formulário aplicado, será resguardado o anonimato e a confidencialidade dos dados preenchidos, com finalidade exclusiva para elaboração deste artigo.

4. Apresentação dos resultados

Para análise dos dados se faz necessário realizar um estudo relacional entre o Plano Municipal de Educação de João Pessoa, o Projeto Político Pedagógico e os resultados dos dados coletados a partir da aplicação do questionário com gestor da DTA e com os professores das escolas, para que assim se possa verificar o uso da robótica educacional na rede de ensino municipal de João Pessoa. Com esses dados será possível ter um panorama da situação da robótica educacional do município de João Pessoa, e que se possa ter um reordenamento do que é ofertado pela educação básica do ensino fundamental I e II nas escolas vinculadas a PMJP.

4.1. Relato sobre o Plano Municipal de Educação de João Pessoa

Diante da necessidade de aprimorar as políticas públicas se faz necessário a articulação através de um documento de planejamento conforme determina as legislações vigentes, não seria diferente com a Política de Educação. O município de João Pessoa tem vigente um Plano Municipal de Educação de 2015 a 2025(PMJP,2014) que foi construído a partir das legislações das esferas superiores (União e Estado). O Plano Municipal de Educação apresenta dados acerca da necessidade do uso de novas tecnologias em seu sistema de ensino, estando em seu planejamento a possibilidade de investimento para este setor, conforme podemos observar na meta 2 e na meta 6 do referido plano.

Meta 2: Universalizar o ensino fundamental de 9 (nove) anos para toda a população de 6 (seis) a 14 (quatorze) anos e garantir que pelo menos 95% (noventa e cinco por cento) dos alunos concluam essa etapa na idade recomendada, até o último ano de vigência deste PME.

2.7 Assegurar o uso de novas tecnologias no ensino por meio da construção de espaços multimídia e salas de informática;

Meta 6: oferecer educação em tempo integral em, no mínimo, 50% das escolas públicas, de forma a atender, pelo menos, 25% dos(as) alunos(as) da Educação Básica.

6.10 Promover o acesso à tecnologia numa perspectiva de atualização constante para educandos e educadores.

No ano de 2019 a robótica passa a ser temática mencionada através de um documento específico que é o Projeto Político Pedagógico (DTA/SEDEC, 2019), conforme será apresentado com mais detalhes no próximo tópico.

4.2 Projeto Político Pedagógico (PPP) Robótica Educacional João Pessoa

Em 2005 a SEDEC iniciou o processo de inserção de novas tecnologias na rede de ensino municipal, para que assim fosse realizado o processo de inclusão social através da estruturação de laboratórios de informática. Já em 2007 foi iniciado um projeto experimental onde contrataram a empresa PETE – Educação com Tecnologia – Comércio de Materiais Didáticos e Pedagógicos Ltda⁵, para o fornecimento de kits de robótica junto a esse novo experimento.

Esse mesmo projeto, no ano de 2009, passou de 9 para 52 unidades escolares; além dos kits foi solicitado a aquisição de material paradidático, licenças e capacitações técnicas. Ainda em 2009, a SEDEC realizou processo formativo para cerca de dois mil servidores que tivessem relação direta com atividades pedagógicas.

⁵ https://www.pete.com.br/

Em 2013, o projeto foi ampliado atendendo 95 unidades escolares; onde a SEDEC fez a aquisição de mais 950 kits de robótica PETE Mecatrônica⁶. Além desses kits, foi adquirido uma coleção de 6 volumes para complemento das atividades teóricas para alunos do 4º ao 9º ano do ensino fundamental. (PPP, 2019, p. 7)

4.3 Análise dos questionários aplicados

Conforme o mesmo PPP, foram realizadas mais 30 turmas de capacitação para professores e monitores de informática, curso esse com 32 horas de duração. Todavia, com a aplicação do questionário foi percebido que mesmo professores com longo tempo de sala de aula, não realizaram treinamento. Apenas alguns docentes passaram por esse processo formativo, 16,2% dos respondentes dos questionários.

Você recebeu capacitação para uso do kit de robótica?

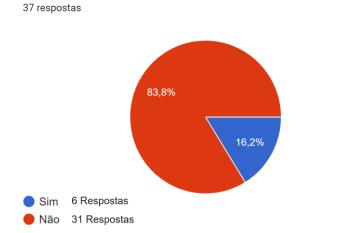


Gráfico 1 – referente a professores se receberam capacitação pela prefeitura

O PPP (2019) analisado apresenta o quantitativo de capacitações para o público de professores, com a aplicação do questionário, tendo o gráfico acima como produto, percebe-se que ainda há professores que não passaram por esse processo formativo, fragilizando a execução da robótica, no que tange ao ensino e aprendizagem. Dessa mesma amostragem analisada, através da aplicação do formulário, dos 37 professores que responderam, 31 informaram que nunca fizeram nenhum tipo de capacitação, sinalizando as fragilidades de efetivação do uso dessa tecnologia.

_

⁶ Cada kit de Robótica Educacional PETE possui: 1 (um) Módulo de Controle, 1 (um) sensor de cor, 1 (um) sensor de resistência (ohmímetro), 1 (um) sensor de temperatura, 1 (um) sensor de som (decibelímetro), 2 (dois) sensores de contato, 2 (dois) sensores de proximidade, 2 (dois) sensores de faixa, 2 (dois) sensores de luz, 2 (dois) motores de corrente contínua, 2 (dois) servomotores, 2 (dois) cabos de luz, 1 (um) gerador de som, 100 peças estruturais coloridas, 3 (três) pares de rodas com pneus de tamanhos distintos, 1 (um) carregador de baterias e 8 (oito) baterias recarregáveis. Já o kit Arduino (Apêndice A − Q6) possui: placa arduino, fios para ligar placa aos componentes.

O Projeto Político Pedagógico menciona que

"As capacitações dos professores e monitores de informática foram capazes de promover estratégias de abordagem dos conteúdos teóricos e práticos pertinentes ao projeto. Os principais objetivos das capacitações foram: promover a plena utilização dos kits PETE Mecatrônica, como ferramenta de auxílio ao processo de ensino e aprendizagem." (SEDEC/PPP, 2019, p. 10)

Como também a entrevista (apêndice A) realizada com o gestor da DTA da SEDEC é mencionado que (sic) "Todos os anos existiu treinamento apenas para os monitores. Quem era de contrato antigo, recebia atualizações e os novos contratados recebiam o treinamento completo" complementa ainda que "o treinamento consistia em treinar como usar os kits, conhecer e diferenciar cada componente para assim poder instruir os professores para a melhor utilização." (GESTOR DA DTA, 2021)

Outro ponto observado é que de acordo com documento analisado, a PMJP possui 101 escolas com laboratórios de informática equipados com kits de robótica, para que assim ocorra interdisciplinaridade. Sendo assim, para obter a informação se as escolas possuíam tais kits, foi realizado tal questionamento.

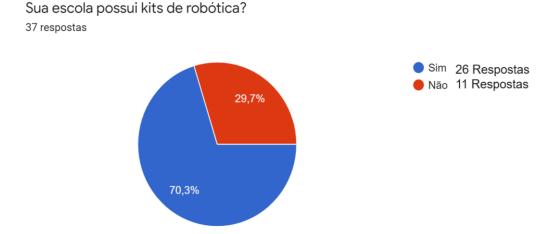


Gráfico 2. Referente se a escola onde o professor leciona possui kits de robótica.

Da amostragem retirada da aplicação do questionário, apesar da informação trazida pelo PPP, percebe-se uma dissonância do quantitativo de kits de robótica, onde é citado que nem toda escola possui esse tipo de material. Outra informação significativa é que a escola tendo tais kits, 81,1% desses professores sequer tinham usado os materiais conforme podemos ver no gráfico abaixo.



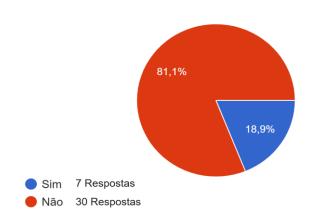


Gráfico 3. Professor utilizou alguma vez os kits de robótica.

Complementando a informação acima, podemos observar os motivos pelos quais esses professores mencionam não ter usado esses kits:

Tabela 2. Respostas dos professores indicando o motivo pelo qual não fizeram o uso da robótica associada a sua disciplina.

Por qual motivo você não fez uso dos kits de robótica?	Nº	%
Acho que não tenha relevância para a disciplina que ministro		
Não tive orientação com relação a seu uso		
Por não ter tido curso de capacitação para utilizar		
Não tenho conhecimento para usar		
Nunca tive nenhuma formação na área	8	26,67%
Nunca pensei sobre a relevância para o meu componente curricular		
Não tive formação para este uso.		
A escola não possui profissional de apoio	14	46,67%
Geralmente é o professor específico ministrante das aulas de robótica que faz isso		
Tem um profissional na escola e apenas ele meche		
Porque sempre teve um profissional para isso	3	10%
No momento, a parte da informática e robótica está parada. E eu não recebi		
capacitação.	1	3,33%
Na escola q leciono não tem robótica.		
A escola não possui	2	6,67%
Dinâmica do horário	1	3,33%
Pandemia	1	3,33%
São difíceis de usar	0	0,00%
Total	30	100%

Conforme questionário aplicado que traz a informação do não uso dos kits de robótica, a maioria dos professores entrevistados apontam que o principal fator dessa não utilização é a não existência de um profissional de apoio para o suporte desse uso. Todavia, essa resposta contrapõe ao mencionado no PPP (2019) da rede municipal de ensino de João Pessoa:

"As formações realizadas ao longo dos anos contribuíram decisivamente para o aperfeiçoamento da prática dos monitores com a robótica, evidenciado através dos projetos desenvolvidos e do trabalho pedagógico junto aos estudantes do Ensino Fundamental. Assim, a robótica torna-se uma ponte que

une teoria e prática, favorecendo a apropriação significativa do conhecimento." (SEDEC/PPP, 2019, p.10 e 11)

Com isso, percebe-se a necessidade de atualização desse processo formativo para que assim a proposta de efetivação da execução do projeto possa ser alcançada com êxito e assim os estudantes poderão "desenvolver suas aptidões de coordenação motora, raciocínio lógico, percepção visual, a capacidade de concentração, a autoestima, a consciência crítica, favorecendo a apropriação significativa do conhecimento" (SEDEC/PPP, 2019).

Outra informação importante é sobre a capacidade técnica para uso dessa tecnologia, 73% desses profissionais apesar de não se sentirem preparados para relacionarem a robótica com a disciplina que lecionam possuem interesse em se capacitarem e assim aplicarem tal uso.

Tabela 3. Pergunta referente ao professor quanto se sente preparado para utilização dos kits.

Você se sente preparado para usar os kits de robóticas nas disciplinas que leciona?	Nº	%
Não me sinto preparado para usar kits de robótica nas disciplinas que ministro, e não	2	5,4%
tenho interesse.		3,170
Não me sinto preparado para usar os kits de robótica nas disciplinas que ministro, mas	27	73%
tenho interesse.	21	1370
Me sinto preparado para usar os kits de robótica nas disciplinas que ministro, mas	4	10.8%
preciso me aprimorar.	4	10,8%
Me sinto preparado para usar os kits de robótica nas disciplinas que ministro, e tenho	4	10.00/
experiência que poderia ser compartilhada com meus colegas.	4	10,8%
Total	37	100%

Fonte: O autor.

O Projeto Político Pedagógico (DTA/SEDEC, 2019) de João Pessoa, menciona que a inserção da robótica na prática pedagógica de forma interdisciplinar é pautada em uma metodologia ativa e adequada ao nível de desenvolvimento e linguagem das crianças e adolescentes. Com isso, percebe-se a necessidade de educação permanente para os professores que trabalham diretamente com a robótica, estejam habilitados e sintam-se motivados para realizarem uma aprendizagem por meio das interações e brincadeiras aplicadas.

O Projeto Político Pedagógico traz ainda que:

"os projetos desenvolvidos com a robótica têm contribuído para a inclusão das crianças e adolescentes que apresentam alguma deficiência, por exemplo, síndrome de down, autismo e paralisia cerebral, entre outros. Desse modo, sendo possível diminuir as barreiras enfrentadas pela pessoa com deficiência, ao desenvolvermos atividades nos ambientes de aprendizagem integrados a tecnologia que possibilite a real inclusão." (PPP, 2019, p.13)

De acordo com PPP (2019), considera-se uma das possibilidades de aplicação pedagógica da robótica, a parceria entre professores e alunos a partir da elaboração de

projetos interdisciplinares, embasados na solução de problemas, que permitam a aplicação prática das disciplinas estudadas, podendo ser inserida na Educação Básica através de atividades relacionadas para cada nível. Sendo assim, é necessário compreender de que forma os professores, que têm a possibilidade de uso desses kits, fazem no ambiente escolar conforme podemos observar na tabela abaixo.

Tabela 4. Pergunta referente a forma de utilização

De que forma eram utilizados esses kits nas escolas?	Nº	%
Como complemento a disciplina	2	5,4%
Como extensão em horário oposto às aulas	7	18,9%
Em vez de aula, utiliza o horário para uso exclusivo dos kits	3	8,1%
Nunca utilizei	23	62,2%
Para auxiliar nos projetos da escola, mas hoje não uso mais pois está todos sucateados	1	2,7%
Tinha uma professora responsável pelo trabalho com robótica na escola, ela fazia um trabalho complementar com temas interdisciplinares	1	2,7%
Total	37	100%

Fonte: O autor.

A partir da amostragem acima apresentada, percebe-se que 23 professores nunca utilizaram a robótica. Um quantitativo de 14 professores haviam realizado algum tipo de uso da robótica educacional. Em relação a formação acadêmica desses docentes, identificou-se que dos sete (07) que usaram sem apoio de monitores, seis (06) possuiam formação acadêmica em Matemática e um (01) em letras. Os demais fizeram uso com apoio de monitores ou de outros profissionais, e tinham a seguinte formação: 2 professores são de pedagogia, 2 de letras, 1 de história, 1 de biologia e 1 de educação física. Dessa forma, fica a sugestão para trabalhos futuros de uma abordagem junto aos professores que usam e/ou usaram a robótica educacional para identificar quais atividades são aplicadas por esses professores. Na realização desse estudo tivemos dificuldade devido ao contexto da pandemia de COVID-19. As escolas encontravam-se e inicialmente funcionando apenas de maneira remota e posteriormente de forma hibrida, porém com acesso limitado aos funcionários, docentes e alunos da escola.

Com relação a utilização dos kits de robótica, com que frequência eram utilizados 37 respostas

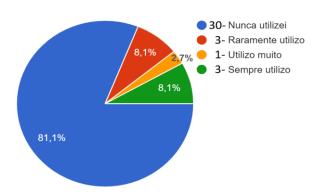


Gráfico 5 . Pergunta destinada a frequência que eram utilizados esses kits em sala.

A partir do gráfico apresentado acima, a amostragem obtida no questionário expõe fragilidade de execução desse projeto, onde em sua maioria os kits não eram utilizados e quando havia a utilização o número de alunos atendidos raramente chegavam a mais de 20 por turma (apêndice B).

Fazendo a relação entre a tabela 4 e o gráficos 5, pode-se concluir que desses 14 professores, 7 desses utilizaram de forma direta a robótica, enquanto o restante relacionou que usaram mesmo que indiretamente a robótica conforme apresentado no gráfico 5.

Para além da forma de utilização, a partir das propostas apresentadas, podemos observar as contribuições do uso dessa tecnologia de forma interdisciplinar, conforme informações respondidas na pesquisa com os professores, sendo estas:

- o desenvolvimento do raciocínio lógico,
- a interação dos alunos relacionado a disciplina,
- a ludicidade,
- o desenvolvimento de maneira geral,
- a melhora do estímulo cognitivo,
- a prática dos experimentos,
- a contação de história,
- o despertar do aluno na vontade de aprender utilizando diferentes ferramentas, e
- o uso de teoria conciliada com a prática.

Também é pontuado pelos entrevistados a situação atual desses kits, todavia a maioria dos professores não tem essa informação uma vez que nesse momento de pandemia foi preciso que as escolas permanecessem fechadas. Dentre os 12 professores

que mencionaram o estado atual, a maioria respondeu que tais kits de robótica estão em bom estado de conservação e com todas as peças; essa informação podemos observar no gráfico a seguir.

Qual o estado atual dos kits?

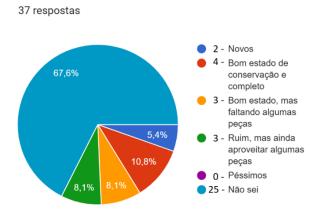


Gráfico 6 Qual o estado atual dos kits?

Outro ponto trazido pelo PPP, é acerca da dificuldade vivenciada em virtude de problemas de funcionamentos dos laboratórios de informática,

"Apesar das dificuldades vivenciadas em virtude de problemas de funcionamentos dos laboratórios de Informática, devido à falta de equipamentos ou problema de rede, avançamos no tocante a inserção da robótica na prática pedagógica de forma interdisciplinar, pautada em uma metodologia ativa e adequada ao nível de desenvolvimento dos educandos." (DTA/SEDEC, 2019)

O município de João Pessoa através da sua rede de ensino, apesar dos desafios apontados tanto no PPP quanto no questionário aplicado, tem participado de diversas olimpíadas de robótica a nível regional, nacional e internacional; levando a destaque o projeto que vem sendo executado desde 2007. Mesmo assim é notória a necessidade de reordenamento do que é executado para que de fato esta ferramenta que é a robótica educacional possa chegar as 101 escolas e que professores possam ter acesso a uma formação permanente com essa temática para que os alunos da rede municipal de ensino tenham acesso aos kits de robótica adequados de acordo com cada nível de ensino e com professores e instrutores capacitados.

5. Considerações finais

Este artigo buscou apresentar um estudo sobre o uso da robótica educacional nas escolas municipais de João Pessoa e como essa tecnologia pode auxiliar o ensino e aprendizagem.

A fundamentação teórica abordou a relação desse processo de aprendizagem com a robótica educacional. Ressaltando as possibilidades que um estudante possa vir a aprender, através de, "aprender a viver junto"; "aprender a conhecer", "aprender a fazer" e por fim, "aprender a ser".

Diante do estudo do PPP, da análise dos dados coletados da entrevista com gestor, contrapondo com as respostas obtidas através do questionário aplicado aos professores, percebe-se a omissão da gestão em relação a prática contínua de cursos de formação para os professores; uma vez que a pandemia trouxe a realidade de cancelamento de contratos dos monitores, dificultando a continuidade do uso da robótica educacional pelos docentes. Foi observado que a maioria dos professores que responderam ao questionário não usam a robótica educacional e dos poucos que usam, a metada faz com apio dos monitores. E não identificamos o uso da Robótica Educacional tal qual orienta o PPP, ou seja, como ferramenta interdisciplinar.

Entende-se que a possibilidade de uso interdisciplinar traria benefícios aos estudantes, conforme já foi mencionado anteriormente, fazendo com que a aprendizagem conciliada com a robótica seja um fator motivador aos estudos.

O levantamento de dados foi uma difícil tarefa em decorrência da pandemia pois muitas escolas estavam fechadas tendo suas atividades executadas de forma remota e reduzindo o número de respostas por parte dos professores; outra questão foi o curto tempo para obtenção desses dados, dessa forma fica recomendado para trabalhos futuros como base neste artigo em um contexto fora da pandemia e com um maior número de professores. Também seria importante, após a recontratação dos monitores recomendados no PPP, que fosse realizado pesquisa com os mesmos.

Referências

BARBOSA, F. da C.; SOUZA, C. da F.; SOUZA JUNIOR, A. J. de; ALVES, D. B. Mapeamento das pesquisas sobre Robótica Educacional no Ensino Fundamental. Texto Livre: Linguagem e Tecnologia, Belo Horizonte-MG, v. 11, n. 3, p. 331–352, 2018. DOI: 10.17851/1983-3652.11.3.331-352. Disponível em: https://periodicos.ufmg.br/index.php/textolivre/article/view/16826/13587. Acesso em: 30 ago. 2021.

- BRASIL. Base Nacional Comum Curricular. Versão Final. 2017. Disponível em: http://basenacionalcomum.mec.gov.br/images/BNCC_EI_EF_110518_versaofinal_site. pdf Acesso em 05 set 2021.
- BRASIL. LDB Leis de Diretrizes e Bases. Lei n° 9.394. 1996. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/19394.htm > Acesso em 01 set. 2021
- CAMPOS, F. R. Robótica Educacional no Brasil: questões em aberto, desafios e perspectivas futuras. Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação, Araraquara, v. 12, n. 4, p. 2108–2121, 2017. DOI: 10.21723/riaee.v12.n4.out./dez.2017.8778. Disponível em: https://periodicos.fclar.unesp.br/iberoamericana/article/view/8778. Acesso em: 01 set. 2021.
- CARNEIRO, Auner Pereira; FIGUEIREDO, Ismérie Salles de Souza; LADEIRA, Thalles Azevedo. A importância das tecnologias digitais na Educação e seus desafios. Revista Educação Pública, v. 20, nº 35, 15 de setembro de 2020. Disponível em: https://educacaopublica.cecierj.edu.br/artigos/20/35/joseph-a-importancia-dastecnologias-digitais-na-educacaoe-seus-desafios-a-educacao-na-era-da-informacao-eda-cibercultura Acesso em: 01 set 2021.
- DE OLIVERA, D. S.; GARCIA, L. T. dos S.; GONÇALVES, L. M. G. Políticas de formação continuada de professores: inovação para uso da robótica como recurso pedagógico. Revista Linhas, Florianópolis, v. 20, n. 43, p. 102 131, 2019. Disponível em: https://www.revistas.udesc.br/index.php/linhas/article/view/1984723820432019102. Acesso em: 01 set. 2021.
- DELORS, J.; Educação: Um tesouro a descobrir. 6 ed., São Paulo: Cortez: Brasília, DF: MEC:

 UNESCO,

 1998.

 http://dhnet.org.br/dados/relatorios/a_pdf/r_unesco_educ_tesouro_descobrir.pdf

 https://pt.wikipedia.org/wiki/Quatro_pilares_da_educa%C3%A7%C3%A3o
- FREIRE. P. Pedagogia da Autonomia: saberes necessários à prática educativa. São Paulo: Paz e Terra, 1996.
- MATARIC, Maja. J. Introdução á robótica . [Digite o Local da Editora]: Editora Blucher, 2014. 9788521208549. Disponível em: https://integrada.minhabiblioteca.com.br/#/books/9788521208549/. Acesso em: 07 dez. 2021.

- MENEZES, Ebenezer Takuno de. Verbete Saeb (Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Básico). Dicionário Interativo da Educação Brasileira EducaBrasil. São Paulo: Midiamix Editora, 2001. Disponível em https://www.educabrasil.com.br/saeb-sistema-nacional-de-avaliação-do-ensino-basico/. Acesso em 23 set 2021.
- RIBEIRO, Célia Rosa; COUTINHO, Clara Pereira; COSTA, Manuel FM. A robótica educativa como ferramenta pedagógica na resolução de problemas de matemática no Ensino Básico. In: CISTI CONFERÊNCIA IBÉRICA DE SISTEMAS E TECNOLOGIAS DE INFORMAÇÃO. 6., 2011a, Vila Real. 440-445. E- book. Disponível em: https://repositorium.sdum.uminho.pt/handle/1822/12920.
- RIBEIRO, Paula Ceccon; MARTINS, Carlos Bazílio; BERNARDINI, Flávia Cristina. A Robótica como Ferramenta de Apoio ao Ensino de Disciplinas de Programação em Cursos de Computação e Engenharia. In: WIE, 17., 2011b, Aracaju. Anais do XXII SBIE. 2011b. 1108-1117. E-book. Disponível em: http://brie.org/pub/index.php/wie/article/view/1951.
- SANTOS, R. C.; SILVA, M. D. F. A robótica educacional: entendendo conceitos. Revista Brasileira de Ensino de Ciência e Tecnologia, Ponta Grossa, v.13, n. 3, p. 345-366, set./dez.2020. Disponível em: https://periodicos.utfpr.edu.br/rbect/article/view/10965 Acesso em: 08 set 2021.
- SILVA, Jéssica Ferreira Souza da. Aplicações da robótica educacional na rede municipal de ensino de João Pessoa, UFPB, 2014. Disponível em https://repositorio.ufpb.br/jspui/bitstream/123456789/2866/1/JFSS06102014.pdf acesso em: 12/08/2021
- ZANETTI, Humberto A. P. et al. Uso de robótica e jogos digitais como sistema de apoio ao aprendizado. Jornada de Atualização em Informática na Educação, [S.l.], p. 142-161, fev. 2013. ISSN 23167734. Disponível em: https://www.br-ie.org/pub/index.php/pie/article/view/2345/2100>. Acesso em: 08 set. 2021.

Apêndices

APÊNDICE A - Roteiro de entrevista com assessor técnico da gestão municipal

Q1 - Quantas escolas com kits de robótica existem no município de João Pessoa?

Q2 - Quantos kits cada escola possui?

Conforme relatório cada escola possui em média 4 kits de robótica

Q3 - Descrição desses kits?

Cada kit de Robótica Educacional PETE possui: 1 (um) Módulo de Controle, 1 (um) sensor de cor, 1 (um) sensor de resistência (ohmímetro), 1 (um) sensor de temperatura, 1 (um) sensor de som (decibelímetro), 2 (dois) sensores de contato, 2 (dois) sensores de proximidade, 2 (dois) sensores de faixa, 2 (dois) sensores de luz, 2 (dois) motores de corrente contínua, 2 (dois) servomotores, 2 (dois) cabos de luz, 1 (um) gerador de som, 100 peças estruturais coloridas, 3 (três) pares de rodas com pneus de tamanhos distintos, 1 (um) carregador de baterias e 8 (oito) baterias recarregáveis. Já o kit arduino possui: placa arduino, fios para ligar placa aos componentes.

Q4 - Linguagem utilizada?

A linguagem é Portugol com o kit dec PETE e C com os arduinos

Q5 - Material padrão utilizado nas escolas para uso da robótica?

Além dos kits, existiam os livros divididos em volumes que traziam o conteúdo teórico com exercícios sobre o assunto.

Q6 - Qual é esse material?

O material utilizado é o PETE para os anos iniciais e arduino para os anos finais, antes o PETE eram aplicados para todas as séries. Com o passar do tempo foram aplicando arduino para os anos finais e reaproveitando os componentes utilizados no kit PETE. Para os CREIS, eram utilizados o mesmo do fabricante PETE específico, com menos recursos.

Q7 - Uma pessoa responsável por escola para responder levantamento desses dados.

Os responsáveis são os monitores de informática. Devido a pandemia, o contrato não foi renovado e apenas alguns ficaram para acompanhar as olimpíadas de robótica desse ano de 2021 o qual foi online.

Q8 - Qual o perfil desse responsável (pré-requisitos de formação)?

Era exigido o ensino médio completo.

Q9 - Eles foram treinados?

Todos os anos existiu treinamento apenas para os monitores. Quem era de contrato antigo, recebia atualizações e os novos contratados recebiam o treinamento completo.

Q10 - Em que consistiu esse treinamento?

O treinamento consistia em treinar como usar os kits, conhecer e diferenciar cada componente para assim poder instruir os professores para a melhor utilização.

$\mathbf{AP\hat{E}NDICE}\;\mathbf{B}-\mathbf{Roteiro}\;\mathbf{de}\;\mathbf{perguntas}\;\mathbf{para}\;\mathbf{os}\;\mathbf{professores}\;\mathbf{das}\;\mathbf{Escolas}\;\mathbf{do}\;\mathbf{Munícipio}$

		3.	ldade *	
	Estudo sobre o uso da robótica			
	com professores da rede			
	municipal de ensino de João	4.	Qual a sua formação? *	
	PESSOA Este questionário tem como finalidade subsidiar, única e exclusivamente, a elaboração de trabalho de conclusão de curso: artigo científico junto ao curso de Licenciatura em Ciências da Computação vinculado a Centro de Ciências Aplicadas e Educação - Campus IV da Universidade Federal da Paraíba.	5.	Tempo de formação *	
	Este estudo tem como objetivo analisar como a robótica educativa vem sendo utilizada na rede municipal de ensino de João Pessoa/PB.	6.	Em qual (quais) ano(s) escolar(es) você leciona atualmente?	
	Os nome das pessoas não serão divulgados por hipótese alguma, garantindo assim o sigilo dos entrevistados.		Marque todos os necessários. Marque todas que se aplicam.	
	Lembrando que este questionário deve ser preenchido apenas pelos professores e professoras da rede pública municipal de João Pessoa!		Educação infantil - Infantil I Educação infantil - Infantil Ii Educação infantil - Infantil III	
	Obrigatório E-mail *		Educação infantil - Infantil IV Ensino Fundamental I - 1º ano Ensino Fundamental I - 2º ano	
			Ensino Fundamental I - 3º ano Ensino Fundamental I - 4º ano Ensino Fundamental I - 5º ano Ensino Fundamental II - 6º ano	
2.	Nome (opcional)		Ensino Fundamental II - 8° ano Ensino Fundamental II - 8° ano Ensino Fundamental II - 9° ano Ensino Médio - 1° ano Ensino Médio - 2° ano	
		1/8 https://docs.google 10.	Ensino Médio - 3º ano a comformado Tibual Relabajas -rife www-sacvizzynologayobuxsowat Você já utilizou os kits de robótica? * Marcar apenas uma oval. Sim	2/8
8	Contando com este ano letivo há quantos anos você leciona? *		○ Não	
8.	Contando com este ano letivo, há quantos anos você leciona? * Marcar apenas uma oval.	11.	Você se sente preparado para usar os kits de robóticas nas	
	De 1 a 3 anos De 4 a 6 anos		disciplinas que leciona? *	
	De 7 a 9 anos		Marcar apenas uma oval.	
	De 10 a 12 anos De 13 a 15 anos		Não me sinto preparado para usar os kits de robótica nas disciplinas que ministro, e não tenho interesse	
	De 16 a 18 anos		Não me sinto preparado para uso os kits de robótica nas disciplinas que ministro, mas tenho interesse	
	De 18 a 21 anos Mais de 21 anos		 Me sinto preparado para usar os kits de robótica nas disciplinas que ministro, mas preciso me aprimorar 	
So	obre os kits de robótica		Me sinto preparado para usar os kits de robótica nas disciplinas que ministro, e tenho experiência que poderia ser compartilhada com meus colegas.	
9.	Sua escola possui kits de robótica? *	12.	Você recebeu capacitação para uso do kit de robótica? *	
	Marcar apenas uma oval.	12.	Marcar apenas uma oval.	
	Sim		Sim	
	Não		Não	

-	Caso tenha recebido capacitação para uso dos Kits de Robótica: Especifique o(s) nome(s) da(s) capacitação(ões) e o(s) ano(s)?		16.	De que forma eram utilizados esses kits nas escolas? ** Marcar apenas uma oval. Como complemento a disciplina Como extensão em horário oposto às aulas Em vez de aula, utiliza o horário para o uso exclusivo dos kits Nunca utilizei Outro:
1	Com relação a utilização dos kits de robótica, com que frequência eram utilizados * Marcar apenas uma oval.		17.	Caso já tenha utilizado os kits de robótica: Quais as principais vantagens para as suas disciplinas?
	Nunca utilizei Raramente utilizo Utilizo muito Sempre utilizo			
	Caso já tenha feito uso dos kits de robótica com seus alunos: Em média, quantos alunos participavam dessas aulas?		18.	Caso já tenha utilizado os kits de robótica: Quais as principais dificuldades?
.google.cor	bmformskill TDusk.Ridelkghit-ntil PWWkk-SADV7ZyNDIQEgnqDkJXSDk-kill. 5/8	https://doc	s.google.	connformskif1DxsLRdnklighB-n6FPWWdr-SACV7ZyNOIGEgrupDLX/SOlvdR 08
19.	Qual o estado atual dos kits? *			22. Você recebeu capacitação para uso do kit de robótica?
	Marcar apenas uma oval.			Marcar apenas uma oval.
	○ Name			
	Novos			Sim
	Bom estado de conservação e completo			Sim Não
	Bom estado de conservação e completo			
	Bom estado de conservação e completo Bom estado, mas faltando algumas peças			
	Bom estado de conservação e completo Bom estado, mas faltando algumas peças Ruim, mas ainda aproveitar algumas peças			Não
	Bom estado de conservação e completo Bom estado, mas faltando algumas peças Ruim, mas ainda aproveitar algumas peças Péssimos			Não Não Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.
20.	Bom estado de conservação e completo Bom estado, mas faltando algumas peças Ruim, mas ainda aproveitar algumas peças Péssimos			Não
20.	Bom estado de conservação e completo Bom estado, mas faltando algumas peças Ruim, mas ainda aproveitar algumas peças Péssimos Não sei Você teria alguma sugestão para promover o uso dos kits de			Não Não Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.
	Bom estado de conservação e completo Bom estado, mas faltando algumas peças Ruim, mas ainda aproveitar algumas peças Péssimos Não sei Você teria alguma sugestão para promover o uso dos kits de robótica nas escolas?			Não Reste conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.
	Bom estado de conservação e completo Bom estado, mas faltando algumas peças Ruim, mas ainda aproveitar algumas peças Péssimos Não sei Você teria alguma sugestão para promover o uso dos kits de			Não Não Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.
Per	Bom estado de conservação e completo Bom estado, mas faltando algumas peças Ruim, mas ainda aproveitar algumas peças Péssimos Não sei Você teria alguma sugestão para promover o uso dos kits de robótica nas escolas?			Não Não Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.
Per	Bom estado de conservação e completo Bom estado, mas faltando algumas peças Ruim, mas ainda aproveitar algumas peças Péssimos Não sei Você teria alguma sugestão para promover o uso dos kits de robótica nas escolas?			Não Não Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.
Per	Bom estado de conservação e completo Bom estado, mas faltando algumas peças Ruim, mas ainda aproveitar algumas peças Péssimos Não sei Você teria alguma sugestão para promover o uso dos kits de robótica nas escolas? rgunta para os que nunca utilizaram os kits de robótica Por qual motivo você não fez uso dos kits de robótica?			Não Não Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.
Per	Bom estado de conservação e completo Bom estado, mas faltando algumas peças Ruim, mas ainda aproveitar algumas peças Péssimos Não sei Você teria alguma sugestão para promover o uso dos kits de robótica nas escolas? rgunta para os que nunca utilizaram os kits de robótica Por qual motivo você não fez uso dos kits de robótica? Marcar apenas uma oval.			Não Não Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

APÊNDICE C — Linha do tempo trajetória da robótica nas escolas municipais da Prefeitura de João Pessoa extraído do PPP

ANO	Processo histórico da robótica no ensino municipal de JPA
- A	SEDEC através da DTA inicia o processo de inserção das tecnologias digitais nas escolas
	icipais no ano de 2005, com a implantação de laboratórios de informática.
	incorporação das tecnologias digitais, inicialmente através da implantação dos laboratórios
	formática progressivamente incorporaram no processo de ensino-aprendizagem da Educação
	ntil à Educação de Jovens e Adultos.
	n 2007, iniciou um projeto experimental de robótica pedagógica, em 9 unidades escolares,
	tanto contratou a empresa PETE - Educação com Tecnologia - Comércio de Materiais
	íticos e Pedagógicos Ltda, que forneceu 9 kits de Robótica Pedagógica para atender às
	ssidades estabelecidas pela Secretaria em relação ao referido projeto. 2009, a SEDEC decidiu ampliar a proposta para 52 unidades escolares,
- 1311	1 2009, a SEDEC decidiu amphai a proposta para 32 unidades escolares,
- Par	ra atender aos objetivos iniciais, a SEDEC solicitou para a empresa PETE diversos produtos
	viços tais como: material paradidático, kits de Robótica Pedagógica, manutenções, licenças,
	ssorias e capacitações técnicas. Ainda nesse ano, a SEDEC através do Programa de Inclusão
	tal – Escola Digital promoveu uma capacitação para aproximadamente 2 mil servidores
	icipais (Professores, Psicólogos, Pedagogos, Assistentes Sociais e/ou Gestores lotados nas
	ades educacionais da SEDEC em efetivo exercício do magistério ou exercício de atividade
	gógica).
	a 2012, a fim de dar continuidade a expansão das atividades de robótica à SEDEC, realizou as contratações de assessorias e manutenções integrais nas unidades escolares. A SEDEC
	rés da DTA incentiva a participação das equipes de robótica em diferentes categorias da
	apíada Brasileira de Robótica (OBR).
	SEDEC decidiu ampliar o Projeto de Robótica Pedagógica para às 95 unidades escolares da
	municipal.
- Par	ra a efetivação da robótica nas 95 escolas foram adquiridos 950 Kits de Robótica PETE
Mec	atrônica.
	n 2013 foi publicada a coleção "Robótica e Mecatrônica" pela equipe da PETE, foram seis
volu	mes de paradidático foram distribuídos 15.000 (quinze mil) exemplares para os estudantes
	° ao 9° anos do Ensino Fundamental.
	equipes Moema Tinoco e Moema Kids da Escola Municipal Moema Tinoco, conquistaram o
	eiro e o segundo lugar durante a OBR-PB (Etapa Estadual Paraíba). A partir deste ano os os são contemplados com Bolsas de Iniciação Científica Junior
	ram realizadas 30 (trinta) turmas de capacitação para professores e monitores de informática,
	dendo as especificações do Anexo II do contrato e do primeiro contrato aditivo. A carga
	ria das capacitações foi de 32 (trinta e duas) horas, sendo 24 (vinte e quatro) horas presenciais
	(oito) horas à distância com a elaboração e apresentação de atividades a fim de serem
	zados nas escolas com os alunos.
	ram oferecidos serviços de suporte técnicos e manutenção durante o ano letivo de 2014, para
	colas que desenvolveram atividades com a Robótica. Os serviços de suporte foram realizados
	rés de contato telefônico e Internet, além de atendimentos presenciais nas escolas, quando
-	isitados. Durante as Competições de Robótica foram evidenciados um maior número de
	dimentos no tocante ao suporte técnico e manutenções. nda em 2014, a Sedec promoveu o I Simpósio Paraibano de Robótica Educacional, cujo
ohie	tivo principal foi discutir a inserção da robótica nas escolas e apresentar os projetos
	nvolvidos nas escolas do município. Com isso, firmaram parcerias com a Universidade
	eral da Paraíba (UFPB) e o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba
	B), sobretudo o advento dos cursos de formação em robótica pedagógica para professores,
	ibilitou a expressiva participação dos docentes da rede no evento promovido pela SEDEC.
	a do Mundo de Robótica, a RoboCup ocorreu pela primeira vez no Brasil e na América Latina,
em j	ulho na cidade de João Pessoa.
Day	alizou a I Mostra Municipal de Robótica Educacional.
	bótica foi implantada em Creis de João Pessoa
	erção da robótica na prática pedagógica na Educação Infantil de forma interdisciplinar é
	ada em uma metodologia ativa e adequada ao nível de desenvolvimento e linguagem das
	ıças. Equipe "RobôApolo" foi campea novamente na categoria "RoboCup Junior OnStage

	Preliminary", na etapa nacional que ocorreu em São Carlos-SP, dessa forma foram classificados
	para a RoboCup Júnior (Copa Mundial de Robótica), realizada na China.
2018	- Ano bastante produtivo para a robótica no âmbito pedagógico e das competições. As escolas municipais participaram do Torneio Juvenil de Robótica (TJR), realizado pelo Instituto Federal
	da Paraíba (IFPB) em João Pessoa-PB.